

## پیوستن با کابل

اهمیت ولسی جرگه و شبکه های سیاسی محلی در افغانستان



توضیح مختصر واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان در مورد انتخابات پارلمانی

نوح کوبرن

بخش اول



## فهرست

۴. مقدمه.....
۲. برداشت ها در مورد پارلمان و وکلای پارلمان.....
۳. چگونه منظره سیاسی محلی بر نظریات در مورد اعضای پارلمان اثر گذار است.....
۷. چرا انتخابات پارلمانی برای جوامع محلی اهمیت دارند.....
۹. این همه به انتخابات ۱۳۸۹ چه مفهوم دارد.....
۱۰. عر نتیجه گیری.....

این مطالعه قسمیاً توسط انستیتوت جامعه باز افغانستان (FOSIA) تمویل گردید.

نوح کوبرن انسان شناس اجتماعی فرهنگی مقیم در کابل است که برای انستیتوت صلح ایالات متحده امریکا کار می کند. نوح دکتورای خود را بعد از تحقیق در مورد ساختارهای سیاسی محلی، تنازعات و دموکراسی سازی در افغانستان از دانشگاه بوستن آمریکا بدست آورد. وی رتبه ماستری خود را از پوهنتون کلمبیا در نیویورک بدست آورده است. سپاسگذاری: مولف این نشریه میخواهد از تمامی اشتراک کنندگانی که جهت سهم گرفتن در این مطالعه وقت شانرا صرف نمودند سپاسگذاری نماید. وی از اعضای تیم پژوهشی، هریک: محمد حسن وفایی، فرید احمد بیات، ظاهر صدیقی و انیسه زهت برای سهم گرانبهای شان به این پروژه قلباً متشکر است. و در نهایت، میخواهد از پالا کانتور، انا لارسن و جی لیمی در واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان نیز برای وقت و حمایت شان در قبال چاپ و نشر این پژوهش اظهار سپاس و امتنان نماید.

مترجم: سوسن فخری

عکس روی جلد: مراسم افتتاح پُل وسایط باربری خاصکدر در ولایت کنر بتاريخ ۱۴ عقرب ۱۳۸۸. در این مراسم، یکنفر عضو مجلس نماینده گان، یکنفر سناتور و همچنان نماینده مردم محل، والی و فرمانده پولیس ولایت کنر حضور داشتند. عکاس: بویسفر از تیم بازسازی ولایتی کنر اخذ شد.

## در مورد واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان

واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان موسسه مستقل تحقیقاتی مستقر در شهر کابل است که هدف آن انجام و عرضه تحقیقات و پژوهش با کیفیت در عرصه های مختلف جهت اطلاع رسانی و آگاهی دهی، و استفاده از آنها در تاثیر گذاری روی پالیسی ها و فعالیت های گوناگون میباشد. واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان با تقویت و ارتقا ظرفیت های تحلیلی و ایجاد فرصت برای تفکر و بحث، میکوشد تا فرهنگ پژوهش و مطالعه را فعالانه در این کشور ترویج دهد. این اداره سعی مینماید تا زمینه های بازتاب اندیشه ها، مناظره ها و مباحث علمی را در کشور فراهم سازد که متصور است باعث بهبود و پیشرفت فکری و ذهنی در ابعاد مختلف در زندگی افغانها میگردد.

واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان در سال ۱۳۸۱ خورشیدی با همکاری سازمان های امدادی که در این کشور فعالیت دارند تأسیس گردیده و اعضای هیئت مدیره آنرا نماینده گان مراجع تمویل کننده، سازمان ملل متحد، ادارات غیر دولتی و دیگر نهاد های که در امور مختلف در افغانستان مصروف فعالیت اند، تشکیل میدهد. این اداره، در حال حاضر، عمدتاً از جانب کشور های دنمارک، فنلند، ناروی، سویدن، سویس، و انگلستان تمویل مالی گردیده و موسساتی مثل انستیتوت جامعه باز افغانستان (FOSIA)، بنیاد آسیایی (TAF)، کمیسیون اروپا (EC)، و مرکز بین المللی انکشاف تحقیقات (IDRC) نیز بعضی از پروژه های مشخص این اداره را حمایت مالی می نمایند.

تماس با واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان

کوچه گلروشی (نیش سرک دوم) شهر نو، کابل

تلفون: ۵۴۸ ۶۰۳ ۷۹۹۶۰۳ (+۹۳) پایگاه انترنتی: [www.areas.org.af](http://www.areas.org.af) برای معلومات: [areas@areas.org.af](mailto:areas@areas.org.af)

## مقدمه

علاقه‌مندی مجلس نماینده گان شورای ملی افغانستان در رابطه با سیاست های داخلی و مذاکرات بین المللی در مورد حکومتداری در افغانستان تجدید مییابد. این کار عمدتاً به تعقیب عدم پذیرش یک تعداد نامزد-وزرا توسط ولسی جرگه، مخالفت آن با فرمان اخیر رئیس جمهور، حامد کرزی، و تصویب نمودن بودجه ملی صورت گرفته است. با اینکه روابط ولسی جرگه با بخش اجرائیوی در حال تحول است و انتخابات پارلمانی بتاریخ ۲۷ سنبله ۱۳۸۹ در نظر گرفته شده است، سوالات زیادی در مورد نقش ولسی جرگه در سیاست ملی و محلی وجود دارد. با وجود نگرانی های گسترده در مورد فساد و تقلب در جریان انتخابات ریاست جمهوری و شورای ولایتی ۱۳۸۸، در مورد اینکه از این انتخابات چه درس های آموخته شد و یا انتخابات پارلمانی برای سیاست های افغانستان چه مفهومی دارد، اتفاق آرا وجود دارد.

درحالیکه جامعه جهانی بر جنبه های طرزالعملی انتخابات فرارو تمرکز مینماید، این مطالعه مقدماتی بیان میکند که بسیاری از افغان ها به سطح محلی نگران<sup>۱</sup> اند که چگونه انتخابات پارلمانی بنابر دلایل زیادی تا پایان ادامه خواهد یافت. در واقع، مصاحبه شونده گان نمیخواهند بیشتر بر موضوع نقش فساد و مشروعیت دولت تمرکز نمایند آنچنانیکه این موضوعات بر مطبوعات بین المللی بیشتر حاکم است.<sup>۲</sup> در عوض، آنها بر نقش اعضای پارلمان تاکید دارند که چگونه با مردم محل ارتباط دارند و چگونه به میتوانند به فرصت های حمایت های مالی در کابل قابل دسترس اند دست یابند.

این نشریه بخصوص به بحث این موضوع می پردازد که جامعه جهانی نیاز دارد تا به انتخابات پارلمانی امسال توجه بیشتر داشته باشد- انتخابات پارلمانی نه تنها میتواند به گونه الگو بخاطر ترویج حکومتداری نمایندگان در کشور عمل نماید، بلکه سبب تحریک بحث های سیاسی محلی و تغییر شکل شبکه های سیاسی محلی در سراسر افغانستان به طرز پر معنی تر گردد. این نشریه معیار های جامع متعددی را پیشنهاد میکند که دولت افغانستان و جامعه جهانی جهت تمرکز بهتر به تلاش های شان مد نظر گیرند تا بهتر بتوانند بحث های سیاسی، محلی و دموکراتیک را حمایت نمایند.

واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان تحقیق جاری اش را روی اینکه افغان ها در سه ولایت چگونه با اعضای پارلمان در ارتباط اند و چگونه اعضای پارلمان در قسمت آمادگی انتخابات ۱۳۸۹ برخورد میکنند، انجام میدهد. این نشریه فقط روی نگرش های محلی اعضای پارلمان تمرکز مینماید و بر اساس بیش از ۱۰۰ مصاحبه و بحث های گروهی در هفت ولسوالی در ولایات پکتیا، کابل و بلخ نوشته شده است. مصاحبه ها در سراسر این سه ولایت اجرا گردیدند، اما بیشتر به ولسوالی های قره باغ و استالف در کابل؛ احمد آباد و گردیز در پکتیا؛ و ولسوالی های بلخ، دهدادی و کلداری در ولایت بلخ متمرکز بودند. این مصاحبه ها با بزرگان محل، کارمندان ولسوالی، نامزدان انتخابات پارلمانی و رای دهندگان صورت گرفت و بیشتر تلاش گردید تا با تمامی مردم، بشمول زنان نیز صحبت شود. همچنان از مصاحبه ها با ۵۳ عضو پارلمان جهت مطالعه سیاست داخلی شورای ملی نیز معلومات اخذ گردید. بعلاوه، نشریه مذکور بر معلومات پژوهش چندین ماهه و ۲۰۰ مصاحبه یی که در مورد انتخابات ریاست جمهوری و شورای ولایتی در اسد ۱۳۸۸ اجرا گردیده بودند می افزاید که پژوهش متذکره یک بخش تحقیق جاری این اداره روی حکومتداری نمایندگان<sup>۳</sup> در افغانستان را میسازد. این نشریه بعضی از مسایل مقدماتی را که پژوهشگران این اداره واضح ساختند خاطرنشان ساخته و اینرا که این موضوعات چگونه میتوانند موجب درک انتخابات پارلمانی گردند، مورد بررسی قرار میدهد. در آغاز، این نشریه بعضی از نگرش های اساسی در مورد پارلمان و اعضای آنرا از مصاحبه ها بیان میکند، بعداً به بحث میپردازد که چگونه انتخابات سال ۱۳۸۹ بالای اجتماعات محلی اثرگذار خواهد بود، و بالاخره با تحلیل بعضی از پیامدهای این انتخابات، به اختتام میرسد. مطالعه مفصل تر روی اینکه اعضای پارلمان چگونه با ساختار های محلی روابط دارند، نیز قبل از انتخابات به نشر خواهد رسید.

## ۲. برداشت ها در مورد پارلمان و وکلای پارلمان

میان بحث های نخست محلی در مورد کاندید ها و مبارزات انتخابات پارلمانی ۱۳۸۹ و بحث های که روی انتخابات ریاست جمهوری و شورای ولایتی سال ۱۳۸۸ صورت گرفت مطابقت وجود دارد. به طور مثال، یکی از همگونی ها رقابت میان اقوام و قبایل و گروه های دیگر برای تشکیل طبقات با نفوذ سیاسی به سطح محلی بوده است. هرچند تفاوت عمده ی که میان عملکرد های گذشته و کنونی در سال ۱۳۸۹ وجود دارد اینست که حال تعداد زیادی از رای دهندگان فکر میکنند از این انتخابات بطور بالقوه انتظار بیشتری رفته میتواند تا بر شرایط سیاسی و اقتصادی مردم محل تاثیرگذار باشد. مردم فکر میکنند اعضای پارلمان میتوانند کمک های دولتی و جامعه جهانی را به محلات شان جلب کنند، اما روی اینکه اعضای پارلمان در انجام چنین کار تا چه حد موفق عمل خواهند کرد بارها بحث گردیده است. درحالیکه بسیاری از پاسخ دهندگان فکر میکردند اعضای پارلمان از آنها به حد متوقعه نمایندگی نمیکند، در هر ساحه ی که در آن تحقیق انجام میگرفت، مردم به این باور بودند که وکیل مربوطه آنها در شورای ملی باید برای مؤکلین شان کار کنند که این نظریه مردم در مورد اشخاص سیاسی دیگر مانند اعضای شورای ولایتی هیچگاهی مورد بحث قرار نگرفته است. این توقع بحث های داغی را روی اینکه چه کسانی کاندید خواهند شد و گروه های متعدد کدام کاندید ها را حمایت خواهند کرد به بار آورده است، با

<sup>۱</sup> دو مثال که شامل پیشنهادات برای اصلاحات انتخاباتی است عبارت از پیشنهادات برای اصلاحات انتخاباتی در افغانستان (اپریل ۲۰۱۰) و سکات وردن تاخیرات انتخابات افغانی را پیشرفت نمیبخشد (واشنگتن دی، فیبروری ۲۰۱۰)

<sup>۲</sup> طور مثال مراجعه شود به 17, "United Nations Endorses President's Choice to Lead Election," New York Times, April 2010

and "Afghanistan Kicks off Registration for Election," AFP, 20 April 2010

<sup>۳</sup> نشریات واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان در رابطه با انتخابات ۱۳۸۸ اینها است، نوح کابرن و انا لارسن، چونگی حمایت، طرز برخورد، وظایف، جمعیت شناسی: چرا افغان ها در سال ۱۳۸۸ رای دادند، رای دهی باهم، چرا انتخابات سال ۱۳۸۸ یک فاجعه بود (نبود) و نوح کابرن، مشروعیت از دست رفته، نظریات بعضی از افغان ها در رابطه با دولت، جامعه جهانی و انتخابات سال ۱۳۸۸. همه اینها در وبسایت این اداره موجود است. [www.areas.org.af](http://www.areas.org.af)

وجود اینکه هنوز به انتخابات چهار ماه باقی است. در حالیکه اعضای پارلمان کارمندان دولت اند، از نقطه نظر بسیاری از مصاحبه شوندهگان، آنها نخست مهمترین اعضای شبکه های محلی اند که بر اساس حمایت و قیمومیت استوار بوده و شامل رهبران رسمی و غیر رسمی، ملک ها، فرماندهان، والی ها و شخصیت های مذهبی میشوند. سلسله وسیع روابط اقتصادی و سیاسی در افغانستان اشکال زیادی بخود میگیرد، اما اغلب از طریق ازدواج، تجارت، دوستی و دیگر پیوند های اجتماعی و اقتصادی مستحکم میشوند. این روابط قسماً در سیاست های محلی با تاکید بر ارتباطات شخصی ایجاد میگردند نه بر اساس اصول منطقی - قانونی و صلاحدید های مراحل اداری مبتنی بر نظریه وبر (مکس وبر، یکی از جامعه شناسان کلاسیک). موفقیت انتخاباتی اعضای شورای ملی معمولاً از روابط آنان با رهبران محلی سرچشمه میگیرد و رهبران محلی، در عوض، از تحکیم روابط شان با کابل فایده بدست می آورند. این بدین معنی است که اعضای پارلمان با اینکه دارای موقف دولتی اند، مصاحبه ها با رای دهندگان و اعضای پارلمان چنین شرح میدهند که صلاحیت این اعضاء بر اساس روابط محلی شان استوار است. در بسیاری از مصاحبه ها اتکا بر روابط شخصی مشخص گردید که یکی از کاندیدان انتخابات آینده از کابل پسر یک وکیل<sup>۵</sup> محل است، و یک تعداد مصاحبه شوندهگان اسم کاندید متذکره را میدانستند.

از نظر بعضی از مصاحبه شوندهگان وظیفه شخصیت های محلی و اعضای پارلمان که با آنها متحد شده اند، است تا تضمین کنند که کمک های دولت و حمایت بین المللی به مردم شان میرسد. در نتیجه، مصاحبه شوندهگان تمایل دارند تا نظر به سرمایه و بخصوص پروژه های انکشافی که یک عضو پارلمان از طریق این شبکه ها برایشان کسب میکنند در مورد آن عضو پارلمان قضاوت کنند. اگر اینکار صورت نگیرد پس در مورد عضو پارلمان محل شان نظریات منفی میداشته باشند و در صورتی که اعضای پارلمان کار های متذکره را انجام دهند (که فیصدی آن در قضیه های خیلی کم بوده است)، پس نظریات در مورد آنها خیلی مثبت میگردند.

بمانند گفته های یک مرد در ولایت بلخ، پاسخ های مانند "پارلمان در کشور فقط بنام است؛ آنها برای ما هیچ کاری نمیکند" خیلی عام است. مرد دیگری گفت، "از پنج سال است که اینجا زندگی میکنم، اما فقط نام نماینده پارلمان را شنیده ام. نمیدانم چهره او چگونه است و برای این محل چه کار کرده است." کسانیکه فکر میکردند اعضای پارلمان نه تنها کارا نیستند بلکه بودجه ای را که به منطقه شان اختصاص داده شده بود دزدیده اند، خیلی بیانات شدید ارائه نمودند قسمیکه یک مرد گفت "اعضای پارلمان فقط خون مردم را نوشیده اند." این بیان در بسیاری از مصاحبه ها در مورد قوماندانان نیز گفته شد که از قدرت شان برای دارایی شخصی خود استفاده میکنند به جای اینکه آن دارایی را طور مساویانه به مردم برسانند.

هرچند پاسخ دهندگان اکثراً در مورد عدم ارتباط با وکلای پارلمان و دیگر شخصیت های سیاسی محلی شکایت مینمودند، اما مصاحبه شوندهگانی که فکر میکردند نماینده شان در پارلمان به مردم خود کمک مادی نموده اند گفته های این زن را تایید نمودند که گفت: "رابطه ما با نماینده ما در پارلمان خیلی خوب است و هر وقت در رابطه با آنها به کدام مشکل مواجه شده ایم آنها بخوبی پاسخ داده اند، وکیل ما در پارلمان سرک ها، مکاتب و کورس های سواد آموزی برای زنان ساخته است." بسیاری از کسانیکه در مورد وکیل شان در پارلمان نظریات مثبت دارند از شبکه های ارتباطی بیشتر از اعضای پارلمان تعریف نمودند. طور مثال، قرار شرح یکی از رای دهنده گان، "بین مردم محل ما و پارلمان رابطه خوبی است بخاطریکه وکیل ما در پارلمان همیشه کوشش کرده تا بین مردم و پارلمان مانند پُل باشد. او مستقیماً با مردم در تماس نیست چرا که زیاد مصروف است، اما مردم از طریق برادرش با وی تماس میگیرند بخاطریکه او رئیس شورای ولسوالی است و شورا محلیست که مردم به آسانی میتوانند با آن تماس بگیرند. مردم معمولاً به شورا ها میروند تا مشکلات شانرا به وکیل پارلمان برسانند."

اعضای پارلمان علاوه فراهم نمودن سرمایه و کمک ها به مردم محلات شان؛ در داشتن توانایی ربط دادن مردم محل به نفوذ و خدماتی که در کابل موجود است نیز مهم پنداشته میشوند. پاسخ دهندگان اکثراً این پروسه را خیلی مغلق می خوانند؛ چنانچه اول یک فرد باید برای گفتن مشکل خود به ملک محل رجوع نماید، بعداً ملک مشکل را با شخصیت های با نفوذ در میان میگذارد و بعداً مشکل متذکره به وکیل پارلمان (و یا نظر به قضیه) به والی ارجاع میگردد. وکلای موفق پارلمان به رای دهندگان موقع فراهم مینماید تا به وزرا، سفارت ها و مقامات دیگر دسترسی یابند. پاسخ دهندگان، مثلاً گفته اند که وکلای پارلمان پاسپورت، کارت مهاجرت و اسناد دیگر دولتی بشمول معافیت از امتحانات وزارت تحصیلات عالی را برایشان فراهم نموده اند. چنین دسترسی بدین معنی است که خیلی مهم است تا اعضای پارلمان شبکه های شانرا میان نخبگان کابل ایجاد نموده و وسعت بخشند. یک وکیل پارلمان از بلخ گفت که اعضای پارلمان بکلی از ین نیازمندی آگاهی دارند، "عضو پارلمان که دارای شبکه های ارتباطی خوب هستند نسبت به دیگران موثرتر اند بخاطریکه اعضای پارلمان اگر میخواهند که مشکلات را حل سازند باید بطور انفرادی با وزرا ملاقات نمایند."

البته شبکه های سیاسی در مناطق روستایی افغانستان تنها و بطور قطعی برای فراهم آوری منابع و خدمات نمیباشد، این شبکه ها ارتباط نزدیکی با مسایل اجتماعی مثل، ازدواج، فرایض دینی، و غیره دارند. زمانیکه اعضای پارلمان برای مراسم اجتماعی مانند محافل عروسی یا مراسم تشییع جنازه به خانه هایشان برمیگردند، بسیاری از مردم محل با آنها صحبت میکنند. بسیاری از اعضای پارلمان بخاطر انجام وظایف سنتی مانند برگزاری مهمانی ها برای مردم محل و یا نقش آنها در حل منازعات محلی مورد تحسین قرار گرفته اند. یک وکیل پارلمان در حل منازعات مردم محل اش خیلی شخص مهم پنداشته میشد. بعضی از پاسخ دهندگان گفتند که زمانیکه یک دختر و پسر از اقوام متفاوت با هم فرار نموده بودند چگونه از وکیل مذکور کمک خواستند. خانواده دختر خانواده پسر را تهدید به مرگ نموده بود تا اینکه وکیل پارلمان جلسه ای را دایر نمود که در آن، خانواده دختر به تفاهم راضی گردید.

<sup>۴</sup> ملک رهبر یک اجتماع در مناطق روستایی میباشد، که ارتباط نیمه رسمی را میان اجتماع و دولت برقرار میکند، در بعضی مناطق به ملک قریه دار یا ارباب نیز گویند که هر کدام در شرایط مختلف دارای نقش متفاوت میباشد.

<sup>۵</sup> وکیل یعنی نماینده

نگرش در مورد اینکه اعضای پارلمان خیلی مشغول شبکه های ارتباطی شان اند به این حقیقت می افزاید که رای دهندگان اعضای پارلمان را منحیت بخش دولت نمی شمارند، بلکه آنها را به نظر گروه متعادل کننده می نگرند که بعضی اوقات میتوانند به دسترسی انفرادی دولت کمک کنند. این موضوع بازتاب دهنده این است که چگونه اعضای پارلمان در مورد موقف شان در برابر دولت صحبت مینمایند.<sup>۶</sup> بسیاری از پاسخ دهندگان کلمه دولت را بخاطر رجوع به قوه اجرائیه استفاده مینمودند و پارلمان را مخالف قوه اجرائیه می نگرستند. پارلمان یک تعداد راه های را برای مصاحبه شوندهگان که تمایل مخالفت با حکومت رئیس جمهور حامد کرزی را داشتند فراهم مینماید تا وضع موجود را مورد چالش قرار دهند. این محکومیت بیشتر در ساحات غیر پشتون نشین بیشتر بود، اما اعتراضات علیه دولت در تمامی ولسوالی های که مصاحبه ها اجرا گردید شدید بود. یک تعداد حامیان رئیس جمهور کرزی که ضعف دولت مرکزی را ناچیز می پندارند فکر میکنند که نفاق میان پارلمان و قوه اجرائیه سبب محدود ساختن کارایی دولت میگردد. تعداد زیادی بدین باورند که جامعه جهانی باعث این ضعف میگردد. یک محصل گفت:

دولت پدر یک کشور است و پارلمان عضو آن خانواده است. بطور عموم اعضای خانواده از کار های که پدر انجام میدهد پیروی میکنند، اما در واقع پدر ما فقط بخاطر منافع جامعه جهانی کار میکند. این دلیل عمده خلا میان پارلمان و دولت است. اگر دولت (یعنی بخش اجرائیه) میخواهد با پارلمان روابط خوبی داشته باشد، در قدم نخست باید (از نفوذ خارجی) مستقلانه عمل کند.

رای دهندگان در اجتماعات اکثراً توانایی شخصیت های محلی را جهت فراهم ساختن سرمایه مستقیماً مقایسه میکنند، و اینکه در زمان نیازمندی به چه کسی رجوع شود یک تصمیم مهم سیاسی است که در محراق بحث های محلی قرار دارد. در بعضی ساحات مشخص است که کی چه خدماتی را انجام میدهد. در قضایای دیگر، در مورد اینکه کدام رهبر محلی یا عضو پارلمان در قسمت تجهیز سرمایه سیاسی بیشتر کارا است طور مثال در قسمت تماس گرفتن با موسسه های غیر دولتی که در همان ساحه کار میکنند، رقابت ها وجود داشته و بحث ها صورت میگیرد. یک مرد از کابل تجربه اش را چنین بیان کرد، "من به وکیل پارلمان زنگ زدم اما او جواب نداد، پس تصمیم گرفتم که راه خود را پیش گیرم، راهی که در منطقه ما خیلی موثر و واضح است. من نزد قریه دار<sup>۷</sup> رفتم و توانستم مشکل ام را از این طریق حل سازم." یک مرد دیگر گفت:

ملک در مقایسه با وکیل پارلمان از ولسوالی ما بهتر اند، بخاطریکه ملک ها از میان مردم انتخاب میشوند، آنها همیشه در بین مردم اند و همیشه میان مردم و حکومت ولسوالی مثل یک پُل بوده اند. مردم از وکیل پارلمان کرده با ملک شان به آسانی میتوانند به تماس شوند و ملک همیشه مشکلات شانرا به ولسوال یا سازمان های دیگر میرساند.

در نتیجه اعضای پارلمان برای کسب نفوذ بیشتر نسبت به قوماندانان، ملک ها و یا بزرگان دیگر سعی میکنند و با آنها رقابت میکنند. ملک ها و رهبران محلی دیگر از وکلای پارلمان جهت مستحکم نمودن شبکه های روابط شان به سطح ملی استفاده مینمایند، درحالیکه وکلای پارلمان از رهبران محلی برای محکم نمودن اساس سیاسی شان استفاده مینمایند. کارایی (یا عدم کارایی) اعضای پارلمان و شخصیت های سیاسی محلی دیگر موجب ایجاد بحث های سیاسی محلی میگردد، و بسیاری از پاسخ دهندگان میخواستند تا شخصیت ها و روش های متفاوت را برای دسترسی به دولت مقایسه نمایند. این بحث ها در ساحاتی که شبکه های متذکره توسط نیروی احزاب سیاسی برقرار میشوند کمتر آشکار است (مانند پکتیا، بلخ) در مقایسه با آن مناطق که نقش قوماندانان، کارمندان دولت و بزرگان محل در آن دگرگون بوده و به سطح محلی مورد بحث قرار میگیرند (مانند استالیف، قره باغ، و دشت برچی در کابل).

همینکه انتخابات نزدیک میشود، اعضای کنونی پارلمان و کاندیدان سعی میکنند تا حامیان زیادی دریافت کنند تا آرای بیشتری بدست آورند، در حالیکه رهبران محلی در تلاش اند که سرمایه ای بیشتری برای مردم محلات شان جمع آوری کنند. این کار از طریق تجهیز رای دهندگان و با استفاده از روابط سیاسی جهت جمع آوری رای از طریق تقلب نیز اجرا میشود. جالب است که بسیاری از پاسخ دهندگان از تقلب ملی شکایت مینمودند، یک تعداد اندک آنها فکر میکردند که در منطقه شان تقلب بیشتر صورت گرفته بود. بعلاوه، داشتن حمایت در کمیسیون مستقل انتخابات (IEC) به عوض اینکه کاندیدان را غیر مجاز سازد از قدرت سیاسی کاندید مذکور گواهی میدهد، که این امر نشانهی میکرد که چرا آنها از اجتماع مربوطه شان نمایندگی کنند.

رابطه میان اعضای پارلمان و شبکه های حامی که در محل تسلط دارند سوالات جالبی را در مورد اندازه و ساختار اجتماعات سیاسی در افغانستان امروزه مطرح ساخته است. تمایل وجود دارد که در مورد ولسوالی ها منحیت واحد مهم سیاست محلی صحبت شود زیرا که تعداد زیادی از پروژه های انکشافی هم اکنون به سطح ولسوالی اجرا میشوند. بنابراین، با وجود این واقعیت که اعضای پارلمان توسط رای دهندگان ولایتی انتخاب میشوند، بسیاری از مصاحبه شوندهگان آنها را نماینده یک ولسوالی مشخص می گویند. در عین زمان، شبکه های رقابت کننده رهبران محل و قوماندانان در یک ولسوالی اکثراً از کاندید های مخالف حمایت میکنند.<sup>۸</sup> این موضوع بیشتر در ولسوالی های دیده میشود که تقسیمات نژادی (مانند قره باغ در کابل) و احزاب (مانند ولسوالی های زیادی در بلخ) در آن زیاد است. مصاحبه شوندهگان اکثراً اجتماعات سیاسی افغانستان را از لحاظ گسترش شبکه های حامیوی آن و یا از لحاظ دو یا چند شبکه های رقابت کننده در مناطقی که تقسیمات بیشتر در آن صورت گرفته تشریح نمودند. در عین زمان هرچند شبکه ها بطور مداوم تغییر شکل میکنند. طور مثال، منازعات اخیر روی مسایل ارضی در قره باغ روابط سیاسی محلی را تغییر داده، درحالیکه همزمان با آن رهبرای سیاسی محلی در دهه گذشته سعی نمودند تا روابط شانرا با موسسات غیر دولتی بین المللی توسعه بخشند. یعنی درحالیکه آنده مردم که خود را یک

<sup>۶</sup> جهت معلومات بیشتر مراجعه شود به نشریه محمد حسن وفايي در مورد انگیزه های پارلمانی در افغانستان

<sup>۷</sup> مراجعه شود به پاورقی شماره ۴

<sup>۸</sup> جهت معلومات بیشتر مراجعه شود به نشریه انا لارسن تحت عنوان، بسوی دموکراسی افغانی (کابل: واحد تحقیق و ارزیابی افغانستان ۱۳۸۸) و نشریه وفايي راجع به انگیزه های پارلمان

اجتماع مشخص سیاسی می پندارند ممکن ثابت قدم به نظر برسند، در واقع شرایط متحول سیاسی بالای کسانیکه خود را بخشی از شبکه معین در زمان مشخص تلقی میکنند اثر گذار خواهد شد.

### ۳. چگونه منظره سیاسی محلی بر نظریات در مورد اعضای پارلمان اثر گذار است

با وجود حضور مداوم شبکه های سیاسی بر اساس حمایت یا روابط متقابل، میان روابط اعضای شورای ملی و رای دهندگان در هر ولایت که مصاحبه ها گرفته شد تفاوت های آشکار وجود دارد، که اشکال متفاوتی را که شبکه های سیاسی در مناطق مختلف افغانستان بخود گرفته میتواند بازتاب میدهد. اعضای پارلمان در پکتیا یک بخش ساختار های قبیلوی میباشند و از چند طریق شبکه های قبیلوی را با دولت مرکزی وصل میکنند. هر چند در ولایت بلخ جاییکه نیروی سیاسی عطا محمد نور والی بلخ خیلی مسلط است، توانایی اعضای پارلمان جهت فراهم نمودن سرمایه به رابطه وی با عطا محمد نور خیلی وابسته است. یک مصاحبه شونده چنین بیان کرد، "درین روز ها عطا محیط ما را کنترل میکند، فقط او است که این کار را میکند. تمامی اعضای پارلمان توسط عطا کنترل میشوند و با هم روابط خوبی دارند. تمامی تعمیر های بلند را که می بینید مربوط به او است." بلاخره در قره باغ و استالیف جاییکه جنگ سالاران محلی در قسمت مبارزه خموشانه میان تاجک و پشتون نقش مهم دارند روابط متحول اعضای پارلمان با این جنگ سالاران جهت شکل دهی نفوذ آنها خیلی عمده است.

وفاداری یک فرد در یک ساحه سازنده نظریات شان در مورد سیاست در همان اجتماع بوده و نظر به آن رهبران سیاسی و کمک هایشانرا قضاوت میکنند. طور مثال پروژه اخیر در قره باغ آب را از طریق یک کانال از چاریکار انتقال داد، که باعث افزایش ساحه زراعتی در آن منطقه گردید. ولسوال، عضو پارلمان محل، عضو شورای ولایتی و یک تعداد بزرگان با نفوذ دیگر با مردم چاریکار در مورد آب بحث کردند، کانال را پاک و بازسازی کردند و بر ایجاد سیستم توزیع مساویانه آب کار میکردند. چنین به نظر میرسد که وکیل پارلمان اساساً مسؤلیت تامین بودجه این پروژه را از وزرات احیا و انکشاف دهات بعهده داشت، عضو شورای ولایتی مسؤل حل منازعات روی دسترسی به آب بود. تعیین شرح این پروسه هر چند برای پژوهشگران این نشریه دشوار بود و در مورد نقش شخصیت های ذیدخل راپور های ضد و نقیض وجود داشت. در مصاحبه ها بیشتر از یک شخصیت یا دیگری قدردانی گردید. در نتیجه طرفداران وکیل پارلمان مذکور از وی بیشتر تمجید نمودند، درحالیکه همبستگان عضو شورای ولایتی میخواستند از او قدردانی کنند که این داستان های متفاوت بیانگر صلاحیت های مختلف سیاسی بود.

همچنان واضح است که این شبکه های حامیوی تغییر پذیر بوده و شرایط متغیر سیاسی و اقتصادی دوره بعد از طالبان را اتخاذ مینمایند. در بعضی ساحات شخصیت های که توانسته اند کمک های بین المللی را در آن سوق دهند در مقایسه با قوماندانانی که ملیشه ها را آماده نموده اند دارای رتبه بلند تر اند، درحالیکه در ساحات پر تنش رهبران ملیشه نفوذ بیشتر کسب نموده اند.

با اینکه دومین انتخابات پارلمانی نزدیک است اعضای پارلمان از لحاظ اینکه به مردم شان چه خدمت نموده اند مورد قضاوت قرار خواهند گرفت. قسمیکه یک رای دهنده از مزار شریف گفت: "قبل از انتخابات ما با کاندیدان اعضای پارلمان روابط خوب داشتیم، اما بعد از انتخابات ما نمیدانیم آنها چه کاری میکنند. من شاهد هستم که آنها خانه های مدرن برایشان آباد کرده اند، اما به مردم خدمت ننمودند." در بعضی از موارد اعضای پارلمان خود نگران اند که کار های را که انجام داده اند یا نداده اند در انتخابات پیش رو چه پیامدی خواهد داشت. یک وکیل پارلمان از ولایت بلخ گفت که، "اشتباه ما این بود که به مردم وعده ها دادیم. قبل از انتخابات من به مردم وعده بسیاری از چیز ها را داده بودم، اما متأسفانه نتوانستم بسیاری از این برنامه ها را تطبیق کنم و ما اعتماد مردم را از دست دادیم."

در مجموع روابط شخصی هنوز هم جنبه مهم سیاست محلی است. روابط انفرادی با بزرگان محل و ملک ها اکثراً بر اساس ازدواج، استفاده از اراضی و تجارت میباشد. تا زمانیکه این روابط در زندگی روزمره سیاسی و اقتصادی رای دهندگان اهمیت داشته باشد، انگیزه کمی وجود خواهد داشت که این رای دهندگان به شبکه های دیگر مراجعه کنند که با آنها چنین روابط نزدیک نداشته باشند. یک تجارت پیشه که با یک عضو پارلمان از یک قوم اند گفت که "ما دوست های خوب هستیم و تا دوازده سال همصنفی بودیم، اما باید بگویم که وی برای مردم ما هیچ خدمتی ننموده،" اما بعداً افزود که هنوز هم به او رای میدهد. پاسخ ها از مصاحبه شوندهگان بیان میکنند که در درازمدت امکانات وجود دارد که تغییرات سیاسی مانند بعضی از شبکه ها در قسمت بسیج سازی منابع سیاسی و اقتصادی موثر ثابت شوند. با این کار، ملک ها و رای دهندگان به آهستگی حمایت گروهی شانرا به شبکه های انتقال میدهند که دارای نفوذ بیشتر باشند. بسیاری از مصاحبه ها بیان مینمایند که این تغییرات بطی بوده و یک تعداد پاسخ دهندگان از تغییرات چشمگیر در وفاداری های سیاسی شان در ده سال گذشته یادآوری نمودند. با وجود این انتخابات فرارو تعهد میکند که یک آزمایش مهم نیروی شبکه های مذکور خواهد بود که اکثراً این نیرو در بحث های سیاسی محلی دیده نمیشود.

### ۴. چرا انتخابات پارلمانی برای جوامع محلی اهمیت دارند

انتخابات شورای ملی فرارو برای سیاست های محلی افغانستان خیلی پر اهمیت است و پیشینه ای برای روند دموکراتیک در افغانستان خواهد بود. رای مردم میتواند پروسه های مانند مبارزات انتخاباتی را مستحکم بسازد و نیروی احزاب سیاسی، گروه های قبیلوی و نژادی را نشاندهی کند قسمیکه در جریان انتخابات ریاست جمهوری و شورای ولایتی ۱۳۸۸ صورت گرفت. فراتر از آن انتخابات پارلمانی میتواند با جدیت بالای سیاست های محلی

افغانستان اثرگذار باشد زیرا این فرصتی است که در آن مردم می‌توانند اعتماد شانرا به دولت و جامعه جهانی در کابل از دست دهند یا دوباره کسب کنند و این موضوع موقع را برای بحث‌های مردمی مساعد خواهد کرد.

با نزدیک شدن انتخابات ۱۳۸۹ باید در نظر داشت که:

### • مردمی که دارای وکلای پارلمان اند حمایت بیشتر ملی و بین‌المللی بدست می‌آورند

درحالیکه مطالعات جامع صورت نگرفته اند، برداشت واضح وجود دارد که اجتماع که دارای عضو پارلمان است بیشتر از کمک‌های دولتی و بین‌المللی مستفید میشوند. شواهد حکایتی این عقیده را حمایت میکنند که باعث افزایش علاقمندی محلی به انتخابات پارلمانی آینده میشود. تلاش‌های محلی در انتخابات تا اخیر ادامه خواهد داشت

در نتیجه چنین برداشت میشود که داشتن عضو در پارلمان که از یک اجتماع نمایندگی کند منفعت دارد، شبکه‌های رقابت‌کننده بزرگان محلی و قوماندانان در میان اجتماعات حتی قبل از آغاز رسمی کمپاین‌ها خیلی تلاش مینمایند. بمانند انتخابات ۱۳۸۸ در بازارها، مکاتب و دیگر محل‌های عامه بحث‌ها جریان دارد و این علاقمندی در ساحاتی که این پژوهش صورت گرفت بیشتر بود چون تنش‌ها میان گروه‌های محل در آن شدید است. این امر در سیاست‌های محلی افغان‌ها چشمگیر است چون در آن خیلی رازداری و تقلب وجود دارد و انتخابات خود موقع برای تبادل نظر است، یک تعداد پاسخ‌دهنده‌گان از اینکه تصامیم سیاسی عقب در‌های بسته میان والی یا بزرگان محل گرفته میشوند مایوس بودند. همچنان سی سال جنگ و بی‌ثباتی، عدم روند جدی مصالحه و حفظ ثبات توسط نیروهای بین‌المللی در دور کونونی وضعیتی را ایجاد کرده تنش‌ها میان گروه‌های سیاسی و شبکه‌ها اکثراً از ترس مداخلات نیروهای نظامی تحت فشار قرار گرفته است. این انتخابات محلی برای تبادل نظر کاندیدان خواهد بود تا بتوانند مسایل جدی سیاست محلی را در آن به بحث گیرند، این بحث‌ها موجب ترویج مذاکرات دموکراتیک میگردد و نیز تنش‌های سیاسی را مشخص میسازد. لوئی دوپری پژوهشگر آمریکایی چنین طریقی را در مورد انتخابات ۱۳۴۴ و ۱۳۴۸ بیان نمود، که در آن عداوت‌ها شدید گردیده و موجودیت گروه‌های متفاوت میان نژادها و طبقات میان گروه‌های در عین منطقه سبب تغییرات در آرا گردید. در بسیاری از ساحات که پژوهش صورت گرفت، به انتخابات ۱۳۸۹ مقایسه با انتخابات ۱۳۸۸ علاقمندی بیشتر وجود دارد<sup>۹</sup> بخاطریکه این انتخابات بیشتر در محل متمرکز است و سبب ایجاد بحث‌ها در مورد مسایل ولسوالی و ولایتی میگردد که بالای زندگی مردم خیلی تأثیرات دارد.

### • کاندیدان اختلاط وسیعتر رهبران اجتماعی و قوماندانان را بازتاب میکند

مصاحبه‌ها نشان میدهند که تعداد زیادی از شخصیت‌های سیاسی در انتخابات فرارو مبارزه خواهند کرد. نقش ولسی جرگه در ۱۳۸۴ و چگونه این موقف برای وکلا پرمنفعت خواهند بود مورد سوال قرار گرفته بود. قوماندانان عصر جنگ در چندین ساحات تحقیقاتی که در مورد پیگرد قانونی سال ۱۳۸۴ نگران اند تصمیم گرفته اند تا در انتخابات رقابت نمایند و تلاش مینمایند تا برای برقراری نفوذشان از منابع اقتصادی و سیاسی شان استفاده نمایند. قسمیکه یک رای دهنده گفت: "در گذشته‌ها قوماندانان مردم را با استفاده از اسلحه رهبری مینمودند، اما اکنون مردم را با استفاده از موقفشان در موسسات غیر دولتی و نهاد‌های افغان رهبری میکنند." بطور مشابه نفوذ کاندیدان و تعدادشان از انتخابات شورای ملی سال ۱۳۴۴ و ۱۳۴۸ بدینسو افزایش یافته است، چون تعداد زیادی شخصیت‌های با نفوذ محلی در این پروسه پیوسته اند.<sup>۱۰</sup>

### • انتخابات نشاندهنده قدرت و افتخار گروه‌های مشخص میباشد

برای بسیاری از پاسخ‌دهندگان انتخاب یک کاندید در چنین موقف در پارلمان فقط برای انعام مادی نبوده بلکه بخاطر بیست که با انجام چنین کار قدر اجتماع مذکور در نظر دیگران بلند میگردد. در واقع، حال آنکه شبکه‌های حمایتی در مورد داشتن توانایی تامین سرمایه است، همچنان هدف آن حفظ افتخار و مقام یک اجتماع میباشد. پاسخ‌دهندگان می‌توانند از طریق دسترسی وکلای پارلمان به رسانه‌ها توانایی اعضای پارلمان و افتخار که به رای دهنده‌گان شان می‌آورند را اندازه‌گیری کنند. ظاهر شدن اعضای پارلمان در رسانه‌ها برای بسیاری از رای دهنده‌گان قدرت سیاسی اجتماع مربوطه را نشان میدهد و عدم ظهور در مطبوعات به ترتیب ضعف همان اجتماع را نشاندهی میکند. (یک محصل از ولایت بلخ گفت که نمایان شدن وکلای پارلمان در رسانه‌های بر موثریت سیاسی ربط دارد، و شکایت نمود که "تا اکنون ما هیچ عضو شورای ملی این منطقه را ندیدیم که مشکلات مردم را در پارلمان مطرح کرده باشد یا از طریق رسانه‌ها با مردم صحبت نموده باشد.") این عناصر افتخار و مقام بعد از انتخابات شدیدتر میشوند، بخاطریکه مراکز رای دهی شمارش آرا را منتشر میسازد که بنابراین نیروی گروه‌های محلی مربوطه را آشکار میسازد، بشمول گروه‌های نژادی و احزاب سیاسی که شهرت شانرا بعد از انتخابات برقرار میسازند.

<sup>۹</sup> Louis Dupree, "Afghanistan Continues its Experiment in Democracy: The Thirteenth Parliament is Elected," American Universities Field Staff, South Asia Series XV, No. 3 (1971), 10  
<sup>۱۰</sup> Louis Dupree, "Afghanistan Continues its Experiment in Democracy"

## • انتخابات برای رقابت های شدید و همکاری میان شبکه های رقابت کننده انگیزه ایجاد میکند

تلاش های شبکه های حمایتی میان اجتماعات برای کسب آرا قبلاً آغاز گردیده است. هرچند جوامع در کل سعی می ورزند تا تعداد کاندیدان را از منطقه شان محدود سازند تا موقع کسب نمایندگی سیاسی را از دست ندهند (خطری وجود دارد که آرای تقسیم شده میتواند نمایندگی یک اجتماع را ضعیف یا برطرف سازد). انگیزه های همکاری نیروی متحد نمودن جوامع را دارد. هرچند تمامی جوامع قادر به درک این نیرو نمیشوند علیرغم اینکه انتخابات اشتباهات پوشیده را آشکار میسازد. اجتماعات که منافع شبکه های محلی را بخوبی متعادل میسازند و نیاز به همکاری دارند در ولسی جرگه نمایندگی بیشتر بدست خواهند آورد.

## • بحث های محلی بیشتر روی اجتماعات می چرخد که در تلاش محدود نمودن تعداد کاندیدها از یک ساحه هستند

مصاحبه شوندهگان درک میکنند که بنابر سیستم رای غیر قابل انتقال در افغانستان تعداد دلخواه کاندیدان برای یک اجتماع مشخص وجود دارند که برای آن ساحه بیشتر نمایندگی میکنند. یعنی اجتماعات از قبل مذاکرات را آغاز نموده اند تا تعداد کاندید های آن ساحه را محدود سازند. در انتخابات گذشته بعضی از اجتماعات در قسمت تفاهم نمودن خیلی کارا بودند. یک رای دهنده در ولایت بلخ گفت: "ما نتوانستیم که تعداد کاندیدان را به سه تن کاهش دهیم چون در این منطقه سه قوم تاجک، هزاره و پشتون قرار دارند. اما فقط دو کاندید برنده شد چون قوم هزاره کوچک بود."

## • حفظ کرسی ها در پارلمان مهمتر از شیوه اخذ کرسی ها است

اجتماعات رغبت دارند که تعداد زیادی از نمایندگان را تا حد امکان در ولسی جرگه انتخاب نمایند، بدون در نظر داشت اینکه چگونه آنها منتخب میگردند. طور مثال در یک ولسوالی که پژوهش صورت گرفت، دو نفر از یک اجتماع در شورای ولایتی ۱۳۸۸ برنده شدند، بیشتر بدین عقیده اند که یکی از این کاندیدان بطور قانونی برنده شد و دیگری آن که از حمایت اندک برخوردار بود تقلب نمود. بعضی از مصاحبه شوندهگان گفتند که تقلب در سطح منطقه بود که قابل قبول نبود، اما از پیامد و واقعیت که اکنون ولسوالی شان دارای دو نماینده در ولسی جرگه بود خرسند بودند. این عملی گرای پاسبخ دهندهگان را در مورد گزارشات تقلب و فساد در مراکز رای دهی متردد ساخته بود. از همین جهت مصاحبه شوندهگان گزارشات فساد را به پژوهشگران و همچنان به کارمندان انتخاباتی کم اهمیت جلوه میدادند.

## ۵. این همه به انتخابات ۱۳۸۹ چه مفهوم دارد

با درک این موضوع، ارزیابی اهمیت روند سیاسی که انتخابات پارلمانی سال جاری ایجاد میکند آسانتر میشود. کسانیکه با ایشان مصاحبه صورت گرفت دلایل متفاوتی داشتند تا از انتخابات حمایت کنند در مقایسه با کسانیکه نهاد های بین المللی به آنها چنین کاری را پیشنهاد نموده بود، که بعضی از راه های را پیشنهاد میکنند که دولت و جامعه جهانی میتوانند تلاش های شانرا جهت تحکیم پروسه دموکراتیک در افغانستان متمرکز نمایند.

## • دولت افغانستان و جامعه جهانی باید بر انتخابات ولسی جرگه بیشتر تمرکز نمایند بخاطریکه آنها ساختار های سیاسی محلی را تقویت و اصلاح خواهند کرد

دلیل اساسی اینکه بسیاری از پاسخ دهندهگان از قبل انتخابات سال جاری را مورد بحث قرار داده اند اینست که انتخابات مذکور یک محل تبادل نظر موضوعات سیاسی است که در آن شبکه های حمایتی و شخصیت های سیاسی یک ساحه برای بدست آوردن دسترسی به دولت و جامعه جهانی در کابل با هم به رقابت میپردازند. جامعه جهانی طی سالهای اخیر بیشتر بر حکومتداری محلی توجه نموده است، و این انتخابات برای افغانهای که رای میدهند موقع ایست تا در مورد شخصیت های سیاسی که در سیاست محل نفوذ دارند و در قسمت ایجاد ثبات به سطح محلی مهم اند بحث نموده و قضاوت نمایند. پاسخ دهندهگان از کمبود اعضای پارلمان در مناطق که با کابل مرتبط اند شاکی بودند، اما بسیاری بدین نظر بودند که چگونه اعضای پارلمان میتوانند اجتماعات محلی را بخوبی ارزیابی کنند، و پروسه انتخابات شفاف میتواند حکومتداری محلی را ترویج کند.

## • دولت افغانستان و جامعه جهانی باید برنامه های را حمایت کنند که بحث های سیاسی عامه را تشویق میکنند

بخاطریکه بسیاری آرا از وفاداری ها به شبکه های سیاسی معین پیروی میکنند، بدین معنی نیست که علاقمندی بیشتر وجود دارد تا شایستگی کاندیدان بحث گردد. بعلاوه، یک تعداد پاسخ دهندهگان گفتند که تعلیمات برای رای دهندهگان به اندازه ای عدم مکان های سازنده برای برگزاری بحث های سیاسی موضوع مهم نبود. چند تن از پاسخ دهندهگان شاکی بودند که بحث ها روی انتخاب کاندیدان در گفتگو های شخصی میان احزاب، ریش سفیدان و شخصیت های با نفوذ صورت میگیرد. برنامه ها و گروه های جامعه مدنی که دموکراسی نمایندگان را در افغانستان ترویج میکنند موقع زیادی دارند تا مذاکرات صلح آمیز و بحث های عامه را حمایت کنند.

• **فساد و تقلب افزایش یافته اند و ارزیابی آن مشکل گردیده و نظارت باید بر سطح محلی تمرکز نماید**

جهت پیشرفت انتخابات ۱۳۸۸ توسط افزایش شفافیت و کاهش فساد و تقلب دولت افغانستان، کمیسیون مستقل انتخابات و جامعه جهانی باید تعهد نمایند تا پروسه انتخاباتی را اصلاح سازند، بسیاری از رای دهندگان بدین باورند که این کار صورت نمیگیرد بدین معناست که بسیاری از رای دهندگان بنابر احتمال یک انتخابات پر از فساد و تقلب خود شان از رای دهی صرفنظر نموده اند. کاندیدان نیز بدین باورند که چنین فساد شدنی است و این موضوع برایشان انگیزه میبخشد تا آماده گردند و خود شان به چنین فساد ها سهم داشته باشند. ترکیب شبکه های محلی و نگرانی های محلی بیان میکند که وقعات فساد بیشتر از انتخابات ریاست جمهوری و شورای ولایتی خواهند بود. این موضوع کار نظارت را به چالش مواجه میسازد و این مفهوم را میرساند که به نظارت مراکز رای دهی به سطح محلی توجه بیشتر صورت گیرد.

• **در حالیکه اصلاحات لازمی اند، احتمال آن وجود ندارد که فساد و تقلب بیشتر پروسه انتخاباتی را غیر قانونی بسازد**

بسیاری از پاسخ دهندگان در حالیکه بیان کردند که فساد و تقلب در انتخابات ولسی جرگه افزایش خواهد یافت، تعداد کمی آنها توقع داشتند که انتخابات سال ۱۳۸۹ در هر صورت شفاف باشد. یک تعداد رای دهندگان کاندیدان شورای ولایتی را که متهم به فساد و بدرفتاری بودند اندکی محکوم نمود، اما اکثریت نگران اخذ کرسی های زیاد در شورای ولایتی نبودند. در واقع، در سیستم سیاسی که مبتنی بر حمایت باشد، چنین تلقی میشود که نفوذ از داشتن توانایی بسیج سازی سرمایه سیاسی بدست می آید، خواه بطور قانونی باشد یا خیر. در نتیجه، تاثیر گذاری بر اعضا کمیسیون مستقل انتخابات و افزایش قانونی و غیر قانونی نشاندهنده قدرت یک کاندید میباشند. در حالیکه باید به سیستم فعلی اصلاحات آورده شود، همچنان باید درک شود که اصلاحات پروسه دراز مدت است و هر اندازه رای دهندگان در مذاکرات محلی شفاف بیشتر موجود باشند، علیه وقعات فساد بیشتر عمل خواهند کرد.

• **عدم پیروی از طرز العمل های قانون اساسی بالای مفکوره ها تاثیر محدود داشته است**

پاسخ دهندگان کمتر در مورد پیروی از طرز العمل های قانون اساسی نگران بودند و بیشتر در مورد شفافیت و فساد نگران بودند. از آنجاییکه انتخابات تا هنوز هم بخش سیستم دموکراتیک قابل پیش بینی نمیشد، بسیاری پاسخ دهندگان در برابر تاخیرات در انتخابات بی تفاوت بودند. با نگرانی جامعه جهانی در مورد عدم شفافیت و فساد در سال ۱۳۸۸، بدین معنی است که برای آینده درازمدت حکومتداری نمایندگان در افغانستان منافع زیادی وجود دارد اگر تمام احزاب جدا تعهد نمایند که به سیستم اصلاحات وارد میکنند و بعداً انتخابات به تعویق خواهد افتاد. اگرچه بدون چنین تعهدی از تاخیر در انتخابات چیزی حاصل نخواهد شد.

• **کار جامعه جهانی در قسمت حمایت این انتخابات باید تا حد امکان شفاف باشد**

نقش جامعه جهانی در انتخابات ولسی جرگه نظریات را در مورد حضور جامعه جهانی در افغانستان شکل خواهد داد. بسیاری از پاسخ دهندگان از قبل نقش جامعه جهانی را در انتخابات ۱۳۸۸ مورد انتقاد قرار میدهند<sup>۱۱</sup> و در قسمت تلاش ها برای اداره نمودن دولت مشکوک اند. حتی اگر دخالت بین المللی کمتر گردد، مصاحبه ها حاکی از آنست که جامعه جهانی هنوز هم بخاطر فساد و بی قانونی ها ملامت خواهند بود که باعث تخریب شهرتش در کشور میشود. بعلاوه تلاش ها برای اصلاحات پروسه انتخاباتی از طریق مذاکرات پس پرده با رئیس جمهور کرزی شاهد است که دخالت جامعه جهانی در انتخابات برای اداره کردن دولت است. فعالان بین المللی باید بخصوص بر برنامه های که مذاکرات محلی دموکراتیک را ترویج میدهند تمرکز داشته باشند.

## ۶. نتیجه گیری

انتخابات ولسی جرگه که در پیش است تعهد میکند که یک آزمایش عمومی شخصیت های سیاسی و شبکه ها و همچنان از تلاش های بین المللی جهت حمایت روند های دموکراتیک در افغانستان میباشند. این کار خطرات زیادی را بار می آورد، از قبیل تجدید عداوت ها میان شبکه های سیاسی، عوامل برای خشونت (قسمیکه در قتل چند تن از کاندیدان شورای ولایتی سال گذشته دیده شد) و عوامل برای کسب نفوذ سیاسی از طریق شیوه های متقلب در جریان پروسه انتخاباتی.

اگرچه، انتخابات ولسی جرگه ۱۳۸۹ نیز موقع ایست تا افغان ها مذاکره نمایند و بالاخره در مورد شبکه های سیاسی که زندگی سیاسی شانرا میسازند و از آنها ناراضی هستند قضاوت نمایند. اهمیت این نیرو نباید نادیده گرفته شود زیرا که انتخابات سیاست های محلی را در سال های آینده شکل خواهد داد. اگر بالای انتخابات سرمایه گذاری شود میتواند برای افغانها موقع فراهم نماید تا روابط شانرا با قدرتمندان به شیوه ای مجدداً مذاکره نمایند تا به خود آنها منفعت رساند و آینده دموکراتیک را ترویج دهد.

<sup>۱۱</sup> مراجعه شود به نوشته کابرن، مشروعیت از دست رفته.